



## **AVIZ**

**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență privind reglementarea garanțiilor de 10% reținute societăților comerciale furnizoare din valoarea utilajelor, echipamentelor, aparatajului și construcțiilor metalice livrate pentru Combinatul minier de îmbogățire a minereurilor acide cu conținut de fier de la Krivoi Rog - Ucraina**

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență privind reglementarea garanțiilor de 10% reținute societăților comerciale furnizoare din valoarea utilajelor, echipamentelor, aparatajului și construcțiilor metalice livrate pentru Combinatul minier de îmbogățire a minereurilor acide cu conținut de fier de la Krivoi Rog - Ucraina, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.138 din 02.10.2003,

## **CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:**

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect reglementarea garanțiilor de 10% reținute societăților comerciale furnizoare din valoarea utilajelor, echipamentelor, aparatajului și construcțiilor metalice livrate pentru Combinatul minier de îmbogățire a minereurilor acide cu conținut de fier de la Krivoi Rog - Ucraina.

2. Pentru asigurarea conformității cu prevederile art.39 alin.(3) din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, propunem următoarea redactare a formulei introductive:

“În temeiul art.114 alin.(4) din Constituție,  
Guvernul României adoptă prezenta ordonanță de urgență”.

3. La art.1 alin.(1), rândul 4, contextul impune introducerea prepoziției “de” după sintagma “cu conținut”.

La alin.(2), pentru un plus de precizie, sugerăm înlocuirea cuvântului “venituri”, din rândul 2, prin expresia “venituri la bugetul de stat”.

4. La art.2, rândul 4, pentru a nu se înțelege în mod greșit că datoriile respectivelor societăți se sting la data precizată în text, propunem introducerea cuvântului “existente” după abrevierea “S.A.”.

Totodată, recomandăm înlocuirea mențiunii “31.08.2003” prin “31 august 2003”, potrivit uzanței redactării actelor normative. Formulăm această recomandare și pentru art.3 alin.(1) și (2).

5. La art.5, întrucât, conform art.34 alin.(3) din Legea nr.24/2000, exprimarea prin abrevieri a unor denumiri se poate face numai prin explicitare în text la prima folosire, ceea ce nu s-a realizat în cazul de față, propunem înlocuirea abrevierii “B.N.R.” prin “**Banca Națională a României**”.

Reiterăm această propunere pentru art.6 alin.(1) și (2).

6. La art.6 alin.(2), pentru o exprimare corespunzătoare stilului normativ, propunem eliminarea expresiei “în vigoare” din rândul 4.

7. La art.7 alin.(1), atât pentru respectarea prevederilor art.35 alin.(2) din Legea nr.24/2000, potrivit cărora în redactarea actului normativ, de regulă, verbele se utilizează la timpul prezent, cât și pentru un plus de precizie, propunem înlocuirea părții finale a textului “vor fi stabilite de Ministerul Economiei și Comerțului” prin formularea “se stabilesc prin ordin al ministrului Economiei și Comerțului”.

La alin.(2), din considerente de tehnică legislativă, propunem înlocuirea mențiunii “art.1, 2, 3 și 4” prin “art.1-4”.

8. La art.8, considerăm că ar fi necesar să se stabilească și un termen în cadrul căruia cele două ministere trebuie să aprobe prin ordin comun respectivele precizări.

PREȘEDINTELE  
DRAGOȘ ILIE  


București

Nr. 1410/03.10.2003